

Библиографический список

1. Друкер Питер Фердинанд. Практика менеджмента. М.: «Вильямс», 2009. 432 с.
2. Котлер Филип. Основы маркетинга Краткий курс Пер с англ. М Издательский дом «Вильямс», 2007 656 с.
3. Уотерс Д. Логистика. Управление цепью поставок: Пер. с англ. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. 503 с.
4. Satisloh [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.satisloh.com/home/about-satisloh/facts-figures> (дата обращения: 10.02.2017).

V. Kalita

MODELING AN EFFECTIVE MANAGEMENT SYSTEM IN A WHOLESALE TRADING COMPANY USING INNOVATIVE METHODS

Abstract

The article considers the issues of creation and adjustment of management mechanisms allowing to achieve high efficiency of the trade organization. For greater visibility, the management of the trade organization is represented as management in several directions. Separate consideration is given to effective purchasing and storage strategies, pricing, sales and product promotion systems in the market. For a deeper and more detailed analysis of the factors that make it possible to achieve high efficiency in the implementation of managerial decisions, the article analyzes the management systems of some large companies operating in the Russian market. Since the author of the article himself has managerial experience, realized in wholesale companies engaged in trade in medical optical products, the article will present examples of innovative solutions that have shown high efficiency in a particular field.

Keywords:

Management, wholesale, innovation, effective management

УДК 316

Н. А. Кенгуров

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЭТНОСОЦИАЛЬНОГО ВЛИЯНИЯ НА ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА

Аннотация

В данной статье рассмотрены основные методические подходы к оценке инновационного развития в этнических регионах. Сформированы гипотезы. Выявлена и обоснована необходимость совместного использования методик. На основе объединения различных методик, автор предлагает сформировать, методы оценки инновационного развития в этнических регионах. Цель исследования – оценка зависимости между социально-этническими процессами и формированием инновационного развития в субъектах РФ. Объектом исследования являются процессы инновационного развития. Предметом исследования является инновационное развитие регионов, формируемое под воздействием социально-этнических процессов. Проблема исследования – естественные барьеры неформальных институтов, влияющие на жизненный уклад населения, «тормозят» инновационное развитие регионов. В дальнейших исследованиях предполагается более детально рассмотреть, влияние неформальных институтов на инновационное развитие этнических регионов.

Ключевые слова: инновационное развитие региона; инновации в этнических регионах рф; влияние этноса на инновации; инновационное развитие.

Работа базируется на методологических принципах по институциональным методикам. В настоящее время объективных методов оценки инновационного развития в зависимости от этнического состояния региона не существует. Наиболее близкие исследования, анализируют методы оценки инновационного развития и методы оценки этносов.

В большинстве своем методы оценки инноваций, по количественным и качественным признакам доминируют, над методологией оценки этносов.

Таблица 1

Методологические принципы оценки этносов

Методологический принцип	Авторы	Название методики
1. Индивидуализм (IND — individualism) и противоположный ему коллективизм в культуре, показывающие, насколько люди в ней интегрированы в группу. 2. Дистанция власти (PDI — power distance index) может быть как низкой, так и высокой у различных культур. 3. Мужественность (маскулинность) (MAS — masculinity) и ее противоположность — женственность (фемининность) показывают, каково распределение ролей между полами в данном обществе. 4. Избегание неопределенности (UAI — uncertainty avoidance index) характеризует, как в данном обществе относятся к неопределенным, неоднозначным ситуациям. 5. Долгосрочность ориентации (LTO — longterm orientation) (первоначально — конфуцианский динамизм) показывает, насколько люди готовы отказаться от благ сегодня, чтобы обрести больше завтра.	А. А. Урусова [7, С.66 – С.89.]	Метод основанный на Модели Г.Хофштеде
Перечислены те же методологические принципы, что и А.А. Урусовой, но к ним добавляется еще IND (от англ. Indulgence vs. restraint): снисходительность, готовность признавать и принимать стремление людей к счастью, удовольствиям, допустимость проявлений чувств и т.п.	Мирзоева Назрин Мустафа кызы [3, С.287 – С.289.]	Метод основанный на Модели Г.Хофштеде
1. Отношение к окружению 2. Отношение ко времени 3. Природа человека 4. Ориентация деятельности 5. Направленность ответственности 6. Концепция пространства	Ф.Ю. Чанхиева [8, С.267 – С.271.]	Метод основанный на Модели Клухона–Стрдобека
1. Универсальность/партикулярность. 2. Индивидуализм/коллективизм 3. Нейтральность/эмоциональность 4. Ограниченность отношений/широкая вовлеченность 5. Достижение/приписывание 6. Восприятие времени 7. Отношение к окружению		Метод основанный на Модели Ф. Тромпенаарса [5]

В методологии оценки этносов выделяются исследования Г. Хофштеде. Они базируются на расчете 6 индексов, характеризующих потенциал и особенности этноса:

1. PDI (от англ. Power Distance Index): дистанция до власти, готовность принимать существующее неравенство между людьми, в частности, между начальством и подчиненными, как должное.

2. IDV (от англ. Individualism): индивидуализм, ориентация на личные достижения и интересы, противоположность коллективизма.

3. MAS (от англ. Masculinity): маскулинность, «мужские ценности», ориентация на признание, карьеру, заработок в работе, в противоположность «женским» ценностями, связанным с приоритетом социальных отношений, общения, комфортной среды.

4. UAI (от англ. Uncertainty Avoidance Index): избегание неопределенности, стремление повысить предсказуемость и стабильность в трудовых отношениях и жизни в целом, в том числе за счет высокой степени регламентации, бюрократических институтов, планирования.

5. LTO (от англ. Longterm Orientation): долгосрочная (долговременная) ориентация, связанная с готовностью инвестировать в деятельность, не приносящую немедленной отдачи.

6. IND (от англ. Indulgence vs. restraint): снисходительность, готовность признавать и принимать стремление людей к счастью, удовольствиям, допустимость проявлений чувств и т. п.

Индексы Хофштеде имеют ряд конкурентных преимуществ, которые выделяют их из массы других исследований. Они наиболее полно учитывают особенности менталитета малых этносов. Их предпринимательский потенциал, готовность к интенсивной трудовой деятельности. Одной из ключевых особенностей малых этносов является привязанность к устоявшемуся образу жизни, традициям и обычаям, сложившимся за долгие века. Именно эта «привязка» к прошлому и является своеобразным барьером, мешающим развитию инноваций. Индексы Хофштеде позволяют определить отношение этноса к инновационному развитию (как следствие этого готовность идти на компромиссы с глобализацией и научно-техническим прогрессом).

Таблица 2

Методологические принципы оценки инноваций

Методологический принцип	Авторы	Название методики
Комплексная оценка с помощью индексов инновационного развития регионов	Напалков А.А. [4, С.429.]	Метод оценки по интегральному индексу инновационной активности
	А.А. Шорина, Н.В. Фролова [9, С.35.]	Метод оценки с помощью индекса инновативности
	Абдрахманова Г.И [1, С. 248.]	Метод оценки с помощью индекса «Социально-экономические условия инновационной деятельности»
		Метод оценки по значению российского регионального инновационного индекса
		Метод оценки по индексу научно-технического потенциала
Оценка уровня инновационной активности	Трофимов В.М. [6, С.5. – С.10.]	Метод оценки инновационной активности региона
	А.А. Шорина, Н.В. Фролова [9, С.35.]	Метод анализа отдельных статистических показателей
		Метод нахождения значений различных интегральных показателей
Оценка инновационного потенциала региона	Карелина М.Г. [2, С.254 – С.255.]	Метод инновационного потенциала региона
Инновационного климата региона		Метод инновационного климата региона
Оценка результативности инновационной деятельности		Метод оценка результативности инновационной деятельности
Оценка показателей эффективности инноваций	А.А. Шорина, Н.В. Фролова [9, С.35.]	Метод интегральной оценки нововведений
		Метод оценки частных оценочных показателей
		Метод показателей оценки рисков внедрения инноваций
Оценка по уровню инновационной восприимчивости		Метод оценки показателей технологической эффективности: производительность труда, фондоотдача, экологичность производства
Оценка по параметрам инновационной активности		Метод оценки затрат на исследования и разработки на одного занятого, затраты на технологические инновации на одного занятого, выпуск инновационной продукции на душу населения

Индексы Хофштеде имеют ряд «слабых» мест. Не до конца показано влияние власти, соответственно и программ по поддержке этносов, на жизненный уклад представителей малых этносов. Не достаточного критерия определения религиозного влияния. А ведь именно религия во многих случаях является ключевым фактором в определении жизни людей. Именно она во многом создает и определяет социум. Оценка степени влияния религии (и какой именно религии) на жизненный уклад, способно намного более точно понять характерные особенности этноса.

Методологии оценки инновационного развития выделяется большим разнообразием методологических принципов. Наиболее перспективными и объективными видится метод «Комплексной оценки с помощью индексов инновационного развития регионов». В его основу вошел «Рейтинг инновационного развития субъектов РФ».

Библиографический список

1. Абдрахманова Г. И. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации // Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации Выпуск 3. Москва: НИУ ВШЭ, 2015. 248 с.
2. Карелина М. Г. Анализ инновационной деятельности в регионах Российской Федерации на основе построения синтетических категорий// III Международной научно-практической конференции «Приоритетные направления развития науки и образования» // Москва: Изд-во: Российский государственный гуманитарный университет, 2014. С. 254-255.
3. Мирзоева М. Н. Влияние базовых культурных ценностей на социально-экономическое развитие страны: кросс-культурный анализ // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2016. Тольятти: Институт направленного образования, 2016. С. 287-289.
4. Напалков А. А. Методика оценки инновационной активности региона // Современные проблемы науки и образования №4. Пенза: Издательский Дом «Академия Естествознания», 2014. С. 429.
5. Тромпенаарс Ф., Хэмпден-Тернер Ч. Национальные культурные различия в контексте глобального бизнеса / пер. с англ. Е.П. Самсонова. М., 2004.
6. Трофимов В. М. Определение критериев показателей, характеризующих инновационную активность региона // Вестник-экономист. № 3. Чита: Забайкальский государственный университет. С.5-10.
7. Урусова А. А. Национальная культура Кабардино-Балкарии и ее влияние на управление бизнесом // Вестник МГУ. Серия 24: Менеджмент. 2012. Москва: МГУ, 2012. С. 66-89.
8. Чанхиева Ф. Ю. Основные модели и подходы к изучению кросс-культурного менеджмента в условиях глобализации экономики // Вестник РГГУ. Серия: Экономика. Управление. Право. Москва: Изд-во: Российский государственный гуманитарный университет, 2011. С.267.
9. Шорина А. А., Фролова: Н. В. Анализ методик оценки уровня инновационного развития региона // межвуз. сб. науч. статей: Инновационное развитие регионов: методы оценки и поддержка исследований. Пермь: Перм. гос. ун-т. 2009. С. 35.